



SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E STATISTICA "COGNETTI DE MARTIIS"** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 11/B1 – S.S.D. M-GGR/02 (PNRR: NODES.SPOKE 4: DIGITAL INNOVATION TOWARD SUSTAINABLE MOUNTAIN)** BANDITO CON D.R. N. 5886 DEL 23/11/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 95 DEL 02/12/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.

## VERBALE N. 1

### DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 24/01/2023 alle ore 14.00, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 6651 del 28/12/2022 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 28/12/2022, per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Marco Maria Bagliani, professore di I fascia presso Università degli studi di Torino  
 Prof.ssa Antonella Dosolina Pietta, professoressa di II fascia presso Università degli studi di Brescia  
 Prof. Matteo Girolamo Puttilli, professore di II fascia presso Università degli studi di Firenze

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (videoconferenza webex).

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara altresì di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Marco Maria Bagliani e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Antonella Dosolina Pietta.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (L. 240/2010, Regolamento di Ateneo e D.M. n. 243 del 25/5/2011) e in particolare il bando di selezione.

In particolare prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la Commissione può attribuire alle pubblicazioni un punteggio compreso tra il 70% e il 50% del punteggio massimo e ai titoli un punteggio compreso tra il 30% e il 50% del punteggio massimo, determinato in punti 100.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, la Commissione stabilisce che procederà:

- all'analisi della documentazione presentata da ciascun candidato;
- alla discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;

- all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno partecipato alla discussione, sulla base dei quali verrà individuato il vincitore.

Tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011, la Commissione definisce i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato e stabilisce di ripartire il **totale di punti 100** così come segue:

**1) TITOLI:**

**punti 35**

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, prendendo in considerazione la congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare.

- |  |                     |
|--|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | <b>max punti 12</b> |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero   | <b>max punti 5</b>  |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | <b>max punti 5</b>  |
| d) attività in campo clinico   | <b>max punti 0</b>  |
| e) realizzazione di attività progettuale   | <b>max punti 0</b>  |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi   | <b>max punti 5</b>  |
| g) titolarità di brevetti  | <b>max punti 0</b>  |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | <b>max punti 5</b>  |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | <b>max punti 3</b>  |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali  | <b>max punti 0</b>  |

Le lettere d, e, g, j non vengono prese in considerazione in quanto non pertinenti il settore scientifico-disciplinare

**2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 pubblicazioni , ivi compresa Tesi di Dottorato) max**

**punti 60**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione decide di non avvalersi degli indicatori bibliometrici in quanto non uso nell'ambito del settore scientifico-disciplinare interessato dal bando.

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base di quanto eventualmente riportato all'interno della pubblicazione o in dichiarazione prodotta dal candidato o in base alla coerenza con l'attività scientifica e al percorso di ricerca del candidato.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

<b>A. LIBRI</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 16)</b>
Monografia scientifica e prodotti assimilati (raccolta coerente di saggi; manuali scientifici; inclusa tesi di dottorato)	Fino a 8 punti (x ciascun prodotto)
<b>B. CURATELE</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 2)</b>
Curatele in volume / special issue	Fino a 1 punti (x ciascun prodotto)
<b>C. CONTRIBUTO IN VOLUME</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 6)</b>
Capitoli in volume	Fino a 2 punti (x ciascun prodotto)
Introduzione, prefazione/post-fazione con carattere di saggio	Fino a 1 punti (x ciascun prodotto)
Voce di dizionario	Fino a 1 punti (x ciascun prodotto)
<b>D. CONTRIBUTO IN RIVISTA</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 36)</b>
Articolo su rivista scientifica di fascia A (catalogo ANVUR) o riviste ISI-SCOPUS	Fino a 6 punti (x ciascun prodotto)
Articolo su riviste ISI-SCOPUS	Fino a 4 punti (x ciascun prodotto)
Articolo su rivista scientifica non in fascia A e non ISI-SCOPUS	Fino a 2 punti (x ciascun prodotto)
Articolo su rivista non scientifica	Fino a 1 punto (x ciascun prodotto)
<b>E. TESI DI DOTTORATO</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 8)</b>
Tesi di dottorato	Fino a 8 punti (x il prodotto)
<b>F. ATTI DI CONVEGNO</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 6)</b>
Atti di convegno in volume/rivista	Fino a 1 punti (x ciascun prodotto)
Poster in Atti di convegno	Fino a 0,5 punti (x ciascun prodotto)
Abstract in Atti di convegno	Fino a 0,5 punti (x ciascun prodotto)
<b>G. ALTRI TIPI DI PRODOTTI SCIENTIFICI</b>	<b>PUNTEGGIO (MAX 5)</b>
Recensioni, working paper, banche dati, software, video-documentari.	Fino a 1 punto (x ciascun prodotto)

### **3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**max punti 5**

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella discussione di parte del proprio percorso formativo in inglese.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il vincitore. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 50% del punteggio massimo, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto inoltre che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo e che il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'ufficio Reclutamento Docenti ai fini della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Marco Maria Bagliani, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle firme degli altri componenti della Commissione.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 14,39.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data, Torino 24/01/2023

La Commissione

Prof. Marco Maria Bagliani, Presidente

Prof.ssa Antonella Dosolina Pietta, Segretaria, collegata telematicamente

Prof. Matteo Girolamo Puttilli, collegato telematicamente

*Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005*